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**Plechtige overhandiging rapport-Soete aan minister Ingrid Lieten**

Minister Lieten heeft professor Soete vorig jaar gevraagd om na zijn eerste rapport opnieuw een stand van zaken op te maken van het innovatielandschap in Vlaanderen. “De aanbevelingen van het rapport-Soete zijn de voorbije jaren telkens als leidraad meegenomen bij elk initiatief dat de regering heeft genomen in het domein van innovatie en wetenschappelijk onderzoek”, zegt Ingrid Lieten. Vandaag overhandigt professor Soete haar officieel het tweede rapport met beleidsaanbevelingen. Minister Lieten zal de aanbevelingen de volgende weken zorgvuldig bestuderen, in overleg treden met de commissie Economie van het Vlaams Parlement en met het werkveld. Nog voor de zomer wil minister Lieten met een aantal acties naar buiten komen.

De aandachtspunten in het Vlaamse wetenschaps- en innovatielandschap situeren zich volgens professor Soete vooral in drie domeinen. Zo is er het lage innovatievermogen van de ondernemingen, het gebrek aan doorstroom van academische kennis naar onze industrie, en de uitdagingen die de toenemende internationalisatie met zich meebrengt. De evoluties in wetenschappelijke output zijn echter positief. Soete onderschrijft: “Vlaanderen staat hier aan de top.” Minister Lieten: “We hebben in Vlaanderen zeer goede wetenschappers en boeken zeer goede resultaten. Maar bedrijven vertalen die resultaten onvoldoende door in nieuwe producten en diensten.” Ook de overheidsinspanningen gaan de goede richting uit voor het behalen van de 3% doelstelling van de Europa2020-strategie, stelt het rapport nog.

**Internationalisering**

Het rapport-Soete benadrukt het belang van een weloverwogen internationale positionering van Vlaanderen. Professor Soete: “Een beleid kan zich niet beperken tot de regio Vlaanderen, terwijl kennis internationaliseert.” De minister reageert alvast positief op de aanbeveling uit het rapport en ondersteunt de noodzaak aan nog meer internationale samenwerking. “Er zijn al een aantal stappen gezet. Het Vlaams innovatiebeleid sluit opnieuw beter aan bij het Europese innovatiebeleid. Dat maakt dat onze bedrijven en kennisinstellingen met de Europese topspelers in uitdagende projecten grensverleggend werk verrichten. We moeten echter ook kijken buiten Europa en aansluiting zoeken met de meest dynamische regio’s. Zo ondertekende ik twee weken geleden een overeenkomst met de Volksrepubliek China. Volgende week ontmoet ik de minister van Internationale Relaties van Québec voor de ondertekening van de samenwerkingsovereenkomst tussen het FWO en Québec.”

**Doorstroom naar industrie**

Verder, zo stelt het rapport, moet werk worden gemaakt van een gunstiger klimaat dat mobiliteit van excellente wetenschappers aanmoedigt en een betere wisselwerking met de industrie bewerkstelligt. Zo moet er nog meer aandacht gaan naar stagemogelijkheden voor onderzoekers om de doorstroom naar industrie te stimuleren.

Minister Lieten nam reeds een goed onthaald initiatief: “Vorig jaar maakte ik vier miljoen euro vrij voor het beter begeleiden van jonge onderzoekers in hun loopbaan. Dit moet ervoor zorgen dat die jonge bollebozen de juiste vaardigheden opdoen om in hun verdere carrière het beste uit zichzelf te halen. Dit zowel in bedrijven, in de overheid als in de kennisinstellingen. Ik wil die ondersteuning trouwens jaarlijks toekennen en zelfs decretaal verankeren.”

Vorig jaar ontving minister Lieten ook aanbevelingen over het bevorderen van de mobiliteit van onderzoekers. Dat advies heeft ze reeds meegenomen in de ondersteuning van jonge onderzoekers, om hen ook internationale ervaring mee te geven.

**Gefragmenteerd landschap**

Het innovatielandschap komt vandaag gefragmenteerd over, zo stelt het rapport. De veelheid aan initiatieven die uit het werkveld zijn gegroeid, is enerzijds een teken van de interesse voor innovatie, maar heeft anderzijds een spontane fragmentatie teweeggebracht. We moeten misschien wat afstand nemen en het geheel gericht stroomlijnen. Soete bevestigt: “Het beleid heeft al een aantal stappen gezet om de versnippering tegen te gaan, door het creëren van lichte structuren.” Hierbij worden niet zozeer de structuren gefinancierd, maar wel de eigenlijke projecten. Ook moet creatieve destructie, waarbij oude manieren van werken steeds in vraag gesteld worden, een duidelijker plaats krijgen. Dit kan met het inbouwen van uitdoofscenario’s om overlappingen en complexiteit in het innovatielandschap weg te werken.

Ingrid Lieten: “Initiatieven die vroeger nuttig waren zijn dat vandaag misschien minder. Tijden en uitdagingen veranderen, zo moeten ook onze antwoorden en structuren veranderen. We hebben daartoe al enkele stappen gezet. De competentiepolen, hebben we in een lichte structuur gegoten. Zij krijgen voortaan een beperkt werkingsbudget. De middelen voor onderzoeksprojecten zitten bij het IWT. Zo gelden voor alle competentiepoolen dezelfde criteria.”

**Vlaamse kmo’s innoveren te weinig**

Professor Soete is van mening dat een one-size-fits-all beleid moet plaatsmaken voor een verder doorgedreven gesegmenteerd beleid op basis van innovatiecapaciteit van de onderneming. Het one-point-of-single-contact dient in de praktijk verder omgezet te worden voor de nodige ondernemersbegeleiding, die bijdraagt tot een bredere bekendmaking ook bij niet-innovatieve bedrijven en een vereenvoudigde toegang tot de innovatiesteun. “Een deel van de kmo’s vinden inderdaad de weg niet naar het innovatie instrumentarium,” zegt Ingrid Lieten. “Een tweede groep kmo’s vindt de weg wel, maar wordt geconfronteerd met teveel administratieve lasten. En een laatste groep is nog niet overtuigd van het belang van innovatie. Daar is een cultuurwijziging nodig. Voor de noden van de kmo’s zijn al grote hervormingen doorgevoerd. De focus ligt op begeleiding, innovatie en stimulering van de kmo’s. Het IWT heeft heel wat acties ondernomen om de drempel naar de kmo’s te verlagen zoals het verlichten van de procedures, werken aan een kortere doorlooptijd en een betere samenwerking met innovatiecentra om de drempel te verlagen. Gelukkig zien we dat ook in de cijfers, maar het is nog niet genoeg.”

**Bredere invulling van innovatie**

Innovatie krijgt in toenemende mate een bredere invulling, zo stelt het rapport. De noodzakelijke betrokkenheid van de verschillende beleidsdomeinen vraagt om een strategisch horizontale agenda op lange termijn voor innovatie in de publieke sector. Het rapport-Soete beveelt aan om het economie- en innovatiebeleid te integreren waarbij nieuwe trends zoveel mogelijk dienen ingebed te worden in strategieën van bestaande initiatieven. Verder is de valorisatie van technologische innovatie in toenemende mate afhankelijk van de verbreding van innovatie naar nieuwe vormen zoals sociale innovatie, creativiteit, diensteninnovatie.

17 beleidsaanbevelingen rapport-Soete

*Aanbeveling 1*

Gezien de toenemende rol van innovatie in een breder en internationaal speelveld is het

van belang een heldere en overkoepelende, lange termijn innovatiestrategie te hebben,

waarin duidelijke keuzes gemaakt wordt met betrekking tot de gezochte aansluiting met

de internationale dynamiek op het vlak van zowel kennisontwikkeling, innovatie en

valorisatie.

*Aanbeveling 2*

De bevoegdheden voor innovatie en economie vallen best onder de bevoegdheid van één

minister met het oog op het realiseren van zoveel mogelijk synergie tussen innovatie

enerzijds – Conceptnota Innovatiecentrum Vlaanderen – en economie anderzijds –

Witboek Nieuw Industrieel Beleid.

*Aanbeveling 3*

Het nog sterker activeren van de Belgische diplomatie, aangestuurd door de Vlaamse

betrokken entiteiten volgens de relatieve Vlaamse exportgraad in België en conform de

prioriteiten van het beleid ter verbetering van de exportgerichtheid van Vlaamse

ondernemingen is een grote opportuniteit die beter benut kan worden. Een versterkte

afstemming tussen de gewesten om de prinselijke economische missies voor te bereiden

is een stap in de goede richting.

*Aanbeveling 4*

Van het Europees instrumentarium moet complementair en optimaal gebruik gemaakt

worden ter versterking van het Vlaams instrumentarium voor de uitbouw van de

innovatieknooppunten. Om dit te bevorderen zullen mechanismen voor

informatiedoorstroming (zoals het Europaplatform) versterkt dienne te worden en moet

een systeem van matching funds binnen de bestaande financieringssystemen overwogen

worden voor deze Europese programma’s die sporen met de Vlaamse prioriteiten.

*Aanbeveling 5*

Er is nood aan een betere bepaling van rolmodellen en governance voor

internationalisatie in het hele Vlaamse onderzoeks- en innovatiesteun-instrumentarium

om (a) relevante instrumenten in de nieuw aankomende EU programma’s (Horizon

2020, COSME, EU Regionaal beleid na 2013) beter te benutten ter versterking van de

Vlaamse steunmaatregelen rond innovatie, en (b) de consequente doorvertaling van de

internationale positioneringsstrategie te versterken. Vlaamse beleidsmakers en ook de

industrie kunnen hierbij nog pro-actiever inspelen op het voordeel van de aanwezigheid

van het Europese beleidsniveau in Brussel om Europese bevoegdheden beter te

gebruiken.

*Aanbeveling 6*

Voor alle academische niveaus (studenten, doctorandi, postdocs en ZAP) dient een

degelijk en aantrekkelijk mobiliteitsbeleid te worden uitgewerkt. Dit impliceert

aandacht voor het rekruteringsbeleid, het onthaalbeleid, de rekruteringscampagnes, het

stimuleringsbeleid, het onderhouden van contacten met jonge Vlaamse wetenschappers

in het buitenland en het taalbeleid. Structurele inbouw van combinatiemogelijkheden

voor onderzoekers kan bijdragen tot de wisselwerking met industrie. Maar ook voor de

ambtenaren binnen de Vlaamse overheid dienen meer mogelijkheden voor mobiliteit te

worden gecreëerd en aangemoedigd (cf. rotatiesysteem voor ambtenaren van de

Europese Commissie).

*Aanbeveling 7*

De dynamiek in het innovatielandschap en –beleid heeft geleid tot een “natuurlijke

fragmentatie”. Er is nood aan een grondige evaluatie van de functionaliteit van deze

initiatieven in functie van de gekozen beleidsfocus en lange-termijn innovatiestrategie in

lijn met aanbeveling 1).

*Aanbeveling 8*

Vooral in het domein van de indirecte steun aan bedrijven (dienstverlening) is er een

proliferatie van initiatieven met ondoorzichtige overlapping en onvoldoende zorg voor

efficiënte investering van de overheidsmiddelen voor de missie waarvoor ze zijn

opgericht. Evaluatie van deze initiatieven met als doel overlappingen te verwijderen,

bevoegdheden beter af te bakenen en synergie te induceren, is op korte termijn

noodzakelijk. Het realiseren van een betere synergie vraagt trouwens om verdere

herstructurering. Daarbij kan gedacht worden aan een ‘laagdunning’ zoals

rationalisering door samensmelting van competentiepolen en vergelijkbare

instrumenten actief in dezelfde domeinen. Expliciete bedoeling is niet dat middelen

worden onttrokken aan het innovatiebeleid maar efficiënter / beter worden ingezet voor

meer vraaggerichtheid en dus relevantie naar industrie.

*Aanbeveling 9*

Om versnippering in de toekomst tegen te gaan en om de strategische functionaliteit van

de verschillende initiatieven in het innovatie-ecosysteem te bewaken, is het aangewezen

om (a) voor elk bestaand en nieuw (structureel) ondersteund initiatief systematisch een

uitdovingsclausule op te nemen en (b) de evaluatie en controle niet te beperken tot

strikte prestatie-indicatoren, maar te verbreden naar bevraging van de blijvende

strategische functionaliteit van het initiatief.

*Aanbeveling 10*

Opdat de kernadministratie EWI de beleidsvoorbereidende en –adviserende taak

optimaal kan uitvoeren alsook wat beleidscoördinatie en de governance met de

verzelfstandigde *uitvoerende* agentschappen binnen EWI betreft, is meer onderlinge

samenwerking wenselijk en dient de leidende rol van EWI versterkt te worden. Bij de

beheersovereenkomsten van extern verzelfstandigde agentschappen ligt de controletaak

bij de Raad van Bestuur. Er moet echter een evenwicht gevonden worden tussen het

primaat van de politiek, het toezicht op de beleidsuitvoerende opdracht van de

agentschappen, en een goede governancewerking binnen het gehele beleidsdomein EWI.

*Aanbeveling 11*

Voor een kleinere regio zoals Vlaanderen kan internationale samenwerking bijdragen

tot het versterken van zowel de governance van de beleidsuitvoerende agentschappen

als van de internationalisering, specialisatie en mobiliteit van eigen expertise. Naar

analogie met de NVAO, zou door een structurele samenwerking van FWO en NWO, de

geografische verbreding van het academisch veld de kwaliteit van zowel de voorstellen

als de selectie ten goede komen. Dit geldt evenzeer voor het uitwisselen van expertise en

het gemeenschappelijk organiseren van tenders tussen het IWT en het Agentschap NL.

Ter vrijwaring van nationale belangen zou hierbij in eerste instantie gedacht kunnen

worden aan een algemeen principe van ‘juste retour’. Tenslotte zou in het geval van

adviesorganen zoals de VRWI of de VLIR een gemeenschappelijke kern van een aantal

leden met de AWT en de VSNU ook de onafhankelijkheid van advies ten goede komen.

*Aanbeveling 12*

De doorstroom van kennis naar maatschappelijke en/of economische valorisatie en de

absorptiecapaciteit van de ondernemingen blijven belangrijke punten van zorg.

Valorisatie dient daarom meer aandacht te krijgen in het onderzoeks- en

innovatiebeleid. IWT valorisatiecriteria die vaak als onredelijk zwaar voor

ondernemingen gepercipieerd worden en daardoor het indienen van aanvragen kunnen

afremmen, vereisen mogelijks een herziening om te garanderen dat de O&Obedrijfssteun

voldoende aangepast is aan de economische realiteit en vereisen dat in

voldoende mate aan de specificiteit van de doelstellingen van het instrument voldaan

wordt (SBO). Een duidelijkere positionering in de hele beleidsmix dient te gebeuren

voor elk instrument aan de hand van een bepaling van meetbare doelstellingen, op basis

waarvan bestaande modaliteiten en criteria voor herziening naar betere stimulering toe

vatbaar zijn, en voor verdere vereenvoudiging, vooral voor snelgroeiende innovatieve

ondernemingen toe.

*Aanbeveling 13*

Doelgericht mikken op valorisatie bevordert kennisdoorstroming en dus ook innovatie.

Binnen alle instellingen van het hoger onderwijs dient mobiliteit op alle niveaus te

worden voorzien. Zo dienen ook onderzoeksmandaten en -statuten in alle

wetenschappelijke domeinen geflexibiliseerd te worden, dit met het oog op een inpassing

van de betrokken onderzoekers in de brede velden van de arbeidsmarkt. Periodieke

(gedeeltelijke) cumulatie met andere activiteiten of onderbrekingen van het mandaat in

het kader van de tijdelijke inschakeling in andere sectoren is noodzakelijk.

*Aanbeveling 14*

Segmenteren op basis van behoeften m.b.t. absorptiecapaciteit en innovatie-intensiteit:

de Vlaamse overheid zou er goed aan doen in haar beleid te vertrekken van het

onderscheid tussen een ondersteunend innovatiebeleid – voor het beperkt aantal

bedrijven en instellingen dat echt innoveert – en een meer lerend beleid om een grotere

groep van bedrijven te doen innoveren. Voor het eerste is een sterk accountmanagement

aangewezen, voor het tweede lijken de Innovatiecentra goed geplaatst om dit mee vorm

te geven.

*Aanbeveling 15*

De bepleite strategische beleidsfocus enerzijds en de benadering van innovatiespelers op

basis van een segmentering in functie van de innovatie-intensiteit, dienen

organisatorisch gecombineerd te worden in een tweesporenbeleid: (a) generiek beleid

van innovatieondersteuning en -stimulering met accent op lerend beleid en bottom-up

initiatieven, en (b) focusbeleid met specifieke, gestructureerde interventie (op basis van

bv lichte structuren en programma’s) in functie van de innovatie- en internationale

positioneringstrategie (cfr. aanbeveling 1).

*Aanbeveling 16*

Er is nood aan een verdere verkenning in het beleid hoe nieuwe innovatievormen de

technologische innovatiecomponent kunnen versterken, met het doel om kritische massa

en schaalvoordelen te genereren. Nieuwe instrumenten zoals het innovatief aanbesteden,

die de verruimingstendens kunnen vormgeven, kunnen hierbij ingezet worden als meer

vraag gestuurd innovatie-instrument voor de publieke sector. De verbreding van het

innovatie-instrumentarium naar diensteninnovatie, creatieve sectoren, sociale innovatie,

en innovatie in de publieke sector vraagt een eigen invulling voor elke sector zodat de

bevoegde organisaties bijdragen aan een betere profilering in de sector waarin ze zich

bevinden (bv ondersteuning van actieplan voor creatieve industrie). De focus in het

beleid moet liggen op versnelde en verbeterde economische valorisatie aan de hand van

verschillende innovatievormen.

*Aanbeveling 17*

Innovatie in de publieke sector dient door alle ministeries en overheidsdomeingebieden

omarmd te worden. Er bestaat een waaier van mogelijkheden om te innoveren in

uiteenlopende sectoren door de invoering van een strategie van innovatief aanbesteden

in de agendabepaling van alle ministers. De beleidsrelevante steunpunten kunnen hier,

als kennisdragers van bepaalde maatschappelijke sectoren, een analyserende en

probleem-formulerende functie op zich nemen. Dialoog met de industrie is essentieel om

de economische en technologische opportuniteiten te identificeren en impuls te geven.

Agentschappen zouden in samenwerking met IWT die voor de opvolging voor het

innovatief aanbesteden is aangesteld, hier een nieuwe strategische innovatierol op zich

moeten nemen in de beleidsdomeinen waarin ze werkzaam zijn om kennis aanwezig in

SOC’s beter in te zetten voor valorisatie van innovaties inspelend op de

maatschappelijke noden.
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